

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato e Settore Scientifico Disciplinare GIUR-11/A Diritto privato comparato, composta da

PRESIDENTE: Prof. Ermanno Calzolaio – Professore presso l'Università di Macerata;

COMPONENTE: Prof. Giuseppe Giaimo – Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Rossella Esther Cerchia – Professore presso l'Università di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 45/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:**

- Titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, o in co-tutela, nel ssd di cui al bando: fino a punti 5
- Titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero, in ssd diverso da quello di cui al bando ma nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: fino a punti 3
- Titolo di dottore di ricerca non riconducibile al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: fino a punti 1.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 16 così suddivisi**

- ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 nel SSD GIUR-11/A: punti 2 per ogni annualità conclusa o in corso (valutata in proporzione);
- ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 non nel SSD GIUR-11/A ma pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: punti 1 per ogni annualità conclusa o in corso (valutata in proporzione);
- titolarità di assegno di ricerca di cui all'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 30 aprile 2022, n. 36 (L. 29 giugno 2022, n. 79) attribuito da Università o Istituzioni straniere o italiane a seguito di procedure selettive per una durata non inferiore un anno riconducibile al SSD GIUR-11/A: punti 1 per ogni annualità;

- titolarità di assegno di ricerca di cui all'art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del D.L. 30 aprile 2022, n. 36 (L. 29 giugno 2022, n. 79) attribuito da Università o Istituzioni straniere o italiane a seguito di procedure selettive per una durata non inferiore un anno non riconducibile al SSD GIUR-11/A ma pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato: punti 0,5 per ogni annualità;
- *Visiting researcher* presso qualificati Atenei stranieri per una durata non inferiore a tre mesi anche non consecutivi su argomento coerente con il ssd oggetto del bando: punti 1
- *Summer o Winter School* presso qualificati Atenei italiani o stranieri su argomento coerente con il ssd oggetto del bando: punti 0.5

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: **la Commissione non terrà conto del presente punto in quanto non pertinente al settore concorsuale interessato dalla presente procedura selettiva.**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista: **la Commissione non terrà conto del presente punto in quanto non pertinente al settore concorsuale interessato dalla presente procedura selettiva.**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

- organizzazione, direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale: punti 2 per ogni gruppo o comitato;
- partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale: punti 1,5 per ogni gruppo;
- organizzazione, direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale: punti 1 per ogni gruppo o comitato;
- partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5 per ogni gruppo.

g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista: **la Commissione non terrà conto del presente punto in quanto non pertinente al settore concorsuale interessato dalla presente procedura selettiva.**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 5***

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2***

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista: **la Commissione non terrà conto del presente punto in quanto non pertinente al settore concorsuale interessato dalla presente procedura selettiva.**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato anche considerata la pertinenza rispetto al ssd di cui al bando.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

## **Valutazione della produzione scientifica**

**max 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - *fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione***

**b) congruenza con il ssd per il quale è bandita la procedura - *fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione***

**c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione***

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione***

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - ***fino ad un massimo di punti 1***

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **NON** terrà conto dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

in quanto il settore scientifico disciplinare GIUR-11/A, interessato dalla presente procedura, **NON** si colloca all'interno delle aree scientifiche bibliometriche.

PRESIDENTE

Prof. Ermanno Calzolaio

COMPONENTE

Prof. Giuseppe Giaimo

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Rossella Esther Cerchia

Firmato digitalmente da Ermanno Calzolaio  
Data: 13.03.2026 11:50:18 CET  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
MACERATA/00177050432

*Giuseppe Giaimo*

Firmato digitalmente da:  
Giuseppe Giaimo  
Data: 13/03/2026 12:03:23



Rossella Esther Cerchia  
Università degli Studi di  
Milano  
13.03.2026 12:19:26  
GMT+01:00